

Propuesta de Tesis/AFE 2021

Acápites: Nueva Propuesta de Proyecto investigativo de Tesis/AFE para el MGGP

Este acápite, tiene como propósito dar una propuesta o plan de mejora al actual proyecto de investigación de Tesis/AFE del programa académico del INAP.

De esta manera, se propone tener una definición de AFE para ser presentada en el Comité Académico y Profesores(as) Guías respectivos a los Seminarios de Grado Preparatorio, Temático y Taller de Finalización. También, se verá la incorporación de elementos y actualización de contenidos en la Pauta metodológica con la adecuación de instrumentos docentes a la propuesta de definición de AFE y exponer de forma clara y precisa para estudiantes de MGGP.

a) Sobre la nueva Definición de AFE

Para tales efectos, se toma como “base adecuada” la propuesta por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile para discutir sobre este, integrando lo que ya se ha elaborado por parte de la Coordinación del MGGP.

Definición de Actividad Formativa Equivalente a Tesis:

La Actividad Formativa Equivalente a Tesis (AFE) es la modalidad para la graduación de los estudiantes del programa académico de postgrado del Magíster en Gobierno y Gerencia Pública de carácter profesional. Se trata de otra forma de producción de conocimiento, que es el resultado de un trabajo aplicado en un campo determinado que contribuye a la resolución y/o comprensión de un problema de forma creativa.

La AFE debe utilizar adecuadamente los recursos epistemológicos, teóricos, metodológicos y prácticos del programa académico MGGP, así como también otros recursos propios de las ciencias sociales útiles para los propósitos de la AFE.

*La AFE, debe ser un trabajo inédito que integra un producto (**diagnóstico sociales, comunitarios, organizacionales u otros; evaluación de políticas públicas; evaluación de programas y proyectos, sistematización de experiencias y estudios de caso**) y que incorpora en su desarrollo a los menos los siguientes aspectos:*

- i. Identificación del problema a ser estudiado y contextualización de la AFE desarrollada*
- ii. Explicitación de los recursos metodológicos utilizados*
- iii. Explicitación de los recursos teóricos utilizados*
- iv. Vinculación pertinente entre los recursos metodológicos, teóricos, levantamiento de evidencia y los resultados obtenidos*
- v. Contribución a la producción de conocimiento sobre el problema estudiado*
- vi. Consideración de los aspectos éticos en la actividad realizada y en el trato con los actores involucrados*

b) Estructura y formato de la AFE del MGGP (2021)

- **Título del AFE**
- **Autor**
- **Profesor(a)Guía**
- **Fecha**
- **Resumen 100-150 palabras**
- **Abstract 100-150 palabras**
- **Palabras claves**

1. Introducción: 750 palabras

- *Antecedentes generales del problema (integre como antecedentes relevantes aspectos de la investigación ya adelantados por el investigador en trabajos anteriores)*
- *Motivación específica del tema elegido.*
- *Resumen de los resultados obtenidos*
- *Breve resumen de la organización del trabajo en términos de secciones y su contenido*

2. El problema que motiva a la investigación: 250 palabras

- *En esta sección se deberá presentar con claridad el problema que genera el trabajo de investigación del AFE haciendo una, presentación del mismo, justificando la relevancia para tomarlo como tema de investigación, identificando la pregunta que se tratará de responder; a continuación, deberá explicitar el objetivo general y los objetivos específicos de su investigación, el tipo de investigación, el enfoque metodológico y las principales variables, indicadores o categorías de análisis.*

3. Marco teórico y revisión de la literatura: 5.000 palabras

- *En esta sección deben mencionarse los aportes teóricos sobre el tema, reflejar el “estado del arte” en relación al tema seleccionado, referirse a las teorías, enfoques teóricos, estudios y antecedentes en general que se refieran al problema de investigación. Se deberá revisar la literatura que existe que se aplique al problema de investigación, las generalizaciones empíricas que se aplican a dicho problema y/o guías, cuerpos normativos u otros antecedentes relevantes para el mismo.*

4. Diseño metodológico: 2.500 palabras

- *Pregunta y objetivos de investigación: Deberá formularse 2 tipos de preguntas una general y varias específicas, que son las interrogantes que se intentarán resolver en la investigación. Estas, se deberán operacionalizar en objetivos de investigación, también generales y específicos, produciéndose una coherencia entre la pregunta general y el objetivo general; y las preguntas específicas y los objetivos específicos.*

*En cuanto a los tipos de investigación estos se clasifican en: **exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos.***

*Por su parte, el **enfoque de investigación** es la aproximación al objeto de estudio, el que puede ser cualitativo o cuantitativo. Por ejemplo, si el trabajo está centrado en **métodos cualitativos** deberá explicar qué herramientas utilizarán, por ejemplo: entrevistas focus group, entre otros; cómo se realizarán, criterios de selección, entre otros. A su vez, si el trabajo utiliza **métodos cuantitativos** deben especificarse claramente las herramientas usadas, por ejemplo, análisis multivariable, definición muestral, entre otras. Si el trabajo emplea técnicas específicas de gestión relacionadas con la evaluación de políticas o programas, deben explicarse detalladamente aquí.*

5. Contexto de la investigación: 5.000 palabras

- Se refiere a elementos específicos del lugar o ámbito donde se efectúa la investigación, tomando como referencia instituciones, recursos y potencialidades, debilidades y amenazas que afecten al objeto o fenómeno de estudio. Cuando sea pertinente referirse a las políticas públicas existentes o en discusión.

6. Análisis y resultados: 7.500 palabras

- Esta es la sección medular donde se analiza en función del marco teórico entregado en la sección 3, el problema central de la investigación. Se deberán presentar los antecedentes recogidos en la investigación y deberá contrastar lo expuesto en su marco teórico con los datos que arroje la recolección de datos a fin de elaborar las conclusiones provisorias del problema investigado.
- Deberá decidir sobre cuál será la estructura que más le convenga a los fines de presentar el análisis de los datos teniendo en cuenta las características de los objetivos específicos, las variables estudiadas y los instrumentos aplicados, esto debería ser seguido de la interpretación cualitativo y/o cuantitativa de los resultados del contexto de los objetivos de la investigación.
- Deberá analizar e interpretar los resultados obtenidos a través de un proceso crítico reflexivo en base a los hallazgos encontrados en el estudio (Universidad de Granada).

7. Conclusiones y recomendaciones: 2.500 palabras

- Se deben expresar las conclusiones obtenidas en la investigación en relación a los objetivos propuestos.
- Con base a los resultados obtenidos las conclusiones deben evidenciar la respuesta a los objetivos propuestos en la investigación y, se deberá formular recomendaciones que busquen resolver el problema planteado.
 - **Bibliografía**
 - **Anexos.**

Notas Bibliográficas: Consistente y acorde con la norma del programa.

c) Adecuación de instrumento docente a la propuesta de definición de AFE

Respecto a la adecuación de instrumentos docentes que evalúan las tesis/AFE, el programa MGGP cuenta con “Evaluación del trabajo de grado” segmentado en criterios “Excelente, Apropiado y Deficiente” y una descripción de los criterios a evaluar. De esta manera, se ha trabajado en una coherencia entre el instrumentos docente de evaluación del trabajo de grado, la estructura, formato y contenidos, como también, la definición propuesta de la AFE.

Evaluación del trabajo de grado

Criterio de evaluación	Excelente	Apropiado	Deficiente
Presentación y Aspectos Formales			
Diseño Metodológico			
Calidad del contenido			

Marco Teórico y Revisión de la literatura			
Conclusiones y recomendaciones			

Factores a tomar en cuenta en cada criterio:

Presentación y aspectos formales: Esta variable mide la prolijidad en la forma y presentación del documento, incluyendo aspectos tales como, puntualidad en la entrega del informe, ortografía y redacción, diseño de gráficos y presentación de tablas en caso que corresponda y forma de cita APA, etc.

Diseño Metodológico: Se busca evaluar la coherencia entre el problema identificado sobre el cual se va a investigar, la pregunta general y específicas de investigación y, los objetivos generales y específicos del trabajo a realizar. Además, se deberá evaluar si el tipo y enfoque de investigación es adecuado el fin que se pretende investigar; así como la pertinencia de las técnicas de recolección de datos y análisis de resultados.

Marco Teórico – Revisión de la literatura: Se busca evaluar si existe suficiente y adecuada revisión bibliográfica, que abarque los ejes relevantes para comprender el objeto de estudio. Se presenta de manera clara y precisa los contenidos teóricos y empíricos que sirven de base para el trabajo. Se incorpora en este sentido literatura relevante y actualizada.

Calidad del contenido: La forma en que se presenta la información generada es clara, aportando a alcanzar el cumplimiento de los objetivos y la pregunta de investigación planteados; si contribuye a la resolución del problema específico investigado, si presenta novedades desde un punto de vista metodológicas y/o analíticas y aportando a la discusión temática del ámbito de estudio

Conclusiones y recomendaciones: Se entregan propuestas sobre cómo resolver el problema expuesto, sustentadas en el análisis conceptual y empírico generado y si se entregan recomendaciones útiles de ser aplicables.

d) Carta de Consentimiento informado como elemento sustancial para el desarrollo de la Actitud ética en el proceso investigativo

*Este aspecto es de suma importancia para generar un adecuado y correcto procedimiento en el avance del trabajo investigativo, en cuanto a su calidad y tratamiento seguro, confidencial y profesional de los datos proporcionados. Este medio debe ser informado, divulgado y publicado en la **presentación del programa académico en el sitio oficial del INAP**, como también **informado en los ciclos de charla inicial** a los y las estudiantes al momento de comenzar sus seminarios de Grado Preparatorio, Grado Temático y Taller de Finalización y, entre otros espacios de divulgación, se encuentra **el Manual del Estudiante**.*

Este consentimiento informado, es firmado por el Coordinador del programa cuando los y las estudiantes comiencen con el trabajo de campo y, como manera de resguardo para evaluar la calidad, seriedad y compromiso con la sensibilidad de la información proporcionada por los/as informantes claves, se solicitará al estudiante cargar el(los) consentimiento(s) en paralelo con la AFE en el lugar indicado por Secretaría Académica del INAP.

A continuación, se presenta un prototipo de consentimiento informado:

CONSENTIMIENTO INFORMADO ENTREVISTAS MAGISTER EN GOBIERNO Y GERENCIA PÚBLICA

Yo _____, estoy siendo entrevistado/a en forma voluntaria por el/la estudiante regular del Magister en Gobierno y Gerencia Pública del Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile Sr/Sra. _____ en el marco de la investigación titulada: _____

Al participar entiendo que se me solicitará lo siguiente:

- Participar en una entrevista, presencial o vía remota, en horario y lugar/medio previamente convenido.
- La entrevista será grabada y transcrita para su posterior análisis.
- La transcripción de la entrevista se realizará solo con el fin de analizarla.
- Los resultados de la investigación serán presentados con fines académicos y no se hará referencia ni a personas ni a instituciones.
- Usted podrá retirar su consentimiento de participar en la investigación sin previa justificación. Para ello tendrá que contactarse con el/la investigador/a.

Nota: Tanto la identidad y el servicio o ministerio al que pertenece el/la participante, así como la individualización de los/as entrevistados/as respecto a sus propias entrevistas, serán resguardadas con estricta confidencialidad.

En caso de cualquier duda dirigirse a:

Comité Académico Magister en Gobierno y Gerencia Pública, Santa Lucía 240, Santiago, o a través de su Coordinador, Prof. Rodrigo Egaña B., regana@iap.uchile.cl

Yo _____ comprendo los procedimientos arriba señalados, y comprendo mis derechos al participar en esta investigación. Mis preguntas han sido satisfactoriamente respondidas, y acepto participar en este estudio. Se me ha dado una copia de este formulario.

Firma del/de la participante:

Fecha: _____

Yo, _____ he explicado los alcances de ser entrevistado/a para esta investigación, y he respondido a todas sus preguntas. Creo que él/ella comprende la información descrita en este documento y libremente consiente en participar.

Firma del/de la Investigador/a

Fecha: _____



COMITÉ ACADÉMICO MGGP

INAP-U. DE CHILE

31 DE AGOSTO DE 2021